

La participación ciudadana en La Carlota

Experiencias participativas en la provincia de Córdoba

Luz M. Buitrago Escobar
Ernesto Ganuza Fernández

**Cátedra de Participación Ciudadana
Diputación Provincial de Córdoba**

INDICE

1.- Presentación.....	p. 3
2. - Metodología.....	p. 4
3.- Breve contexto de La Carlota.....	p. 9
3.1.- La participación ciudadana en La Carlota.....	p. 10
4.- La participación ciudadana vista por las asociaciones: El diagnóstico....	p. 13
5.- Las propuestas de trabajo: La priorización.....	p. 20
6.- Cómo lo vamos a hacer: El plan de Acción.....	p. 23
7.- Consideraciones finales.....	p. 27
Anexos.....	p. 28
Anexo 1: Fichas talleres.....	p. 29
Anexo 2: Talleres de diagnóstico.....	p. 31
Anexo 3: Listado de participantes en los talleres.....	p. 37

1. Presentación

La Cátedra de Participación Ciudadana es un órgano constituido por tres instituciones: la Diputación Provincial de Córdoba, la Universidad de Córdoba y el Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA-CSIC). En el año 2008 la Cátedra inició un nuevo programa orientado a facilitar a los municipios de la provincia asesoramiento y acompañamiento en la ejecución de procesos participativos. Para iniciar esta línea de actuación se seleccionó el municipio de La Carlota, que en el año 2008 acaba de crear la Concejalía de Participación Ciudadana e iniciaba un proceso de mejora de la participación en general.

El objetivo general que orientó el trabajo que se presenta a continuación fue el de mejorar la participación ciudadana en La Carlota. El trabajo se llevó a cabo entre los meses de junio a noviembre de 2008 y se dividió en dos partes. La primera de ellas consistió en la elaboración de un diagnóstico participativo. Se convocaron a las diferentes asociaciones del municipio para reflexionar y debatir sobre las dificultades y las fortalezas del movimiento asociativo y de la participación ciudadana en la Carlota.

La segunda parte del trabajo consistió en la evaluación del diagnóstico realizado y la realización de propuestas dirigidas a mejorar la participación. Esta fase de la experiencia realizada se inició con la socialización del diagnóstico obtenido, para después establecer participativamente las propuestas de mejora que pudieran permitir crear un plan de acción consensuado por todos los participantes en la experiencia.

El trabajo desarrollado junto a la Cátedra de Participación Ciudadana ha posibilitado que las diversas asociaciones de La Carlota se hayan aproximado a la realidad de la participación ciudadana en su municipio, a través de la reflexión y el análisis que desde sus propios planteamientos realizaron sobre aquélla. Además se han formulado propuestas para el fomento de la participación ciudadana en el municipio de La Carlota partiendo del propio contexto en el que ésta se va a desarrollar.

Agradecemos muy sinceramente la colaboración de la concejala de Participación Ciudadana de La Carlota, Carmela Martínez Alcaide, por su interés y apoyo en el desarrollo de éste trabajo. Igualmente a todas y todos los delegados de las diferentes asociaciones que participaron activamente y de forma desinteresada para la realización de esta experiencia, sin cuyos aportes el trabajo no hubiera tenido el sentido participativo que tuvo desde el inicio, ni se hubieran alcanzado los resultados obtenidos.

Esperamos que este informe sirva como un producto más en la tarea que la Concejalía de participación ha emprendido desde su puesta en marcha para, junto a las asociaciones, dinamizar el tejido social y la participación ciudadana en La Carlota.

2. Metodología de las Experiencias Participativas

Uno de los objetivos de las experiencias participativas iniciadas por la Cátedra de Participación Ciudadana va a ser la utilización de Metodologías Participativas. Mediante ellas se pretende impulsar la participación contando con los protagonistas de los diferentes municipios de la provincia de Córdoba, pues nos permiten plantear siempre un proceso desde el contexto en el que la ciudadanía convive. De esta manera cualquier proceso participativo será pensado a partir de las relaciones que la ciudadanía tiene entre sí y con las instituciones. El objetivo que se persigue al emplear Metodologías Participativas es tratar los problemas teniendo en consideración los recursos existentes y las posibilidades efectivas que tienen sus protagonistas para mejorar la situación. Desde aquí podríamos decir que estas Metodologías priorizan la implicación de la ciudadanía tanto para analizar los problemas existentes como para buscar alternativas conjuntas a los problemas detectados. De esta manera se genera mediante ellas un contexto compartido alrededor del problema en cuestión al que se tratará de dar soluciones también compartidas.

El mecanismo fundamental de estas Metodologías son los talleres participativos, con los cuales se busca crear un espacio de reflexión y debate para que los participantes puedan reflexionar y debatir sobre el problema que se esté trabajando en ese momento. Se busca la máxima participación posible, pero también la corresponsabilidad de los participantes con los problemas y las soluciones. No se trata así de llamar a la gente para reunirse y hablar sobre un tema sin orden ni concierto, para luego sacar unas conclusiones. Los talleres participativos se realizan a partir de procedimientos y mecanismos que pretenden hacer que los participantes reflexionen sobre lo que ellos dicen y sobre lo que los otros dicen. Buscan que los participantes argumenten sus posiciones y la de los otros, lo que facilita cualificar las conclusiones que se obtienen. Por eso las Metodologías Participativas tienen siempre en cuenta el contexto a partir del cual el problema cobra importancia para mirar hacia delante, mejorándolo siempre a partir de la relación de los problemas con el contexto convivencial.

La idea que traen de la mano las Metodologías Participativas es precisamente tratar los problemas desde las relaciones que éstos tienen con la vida de sus protagonistas y con el contexto en el que se desarrollan. De esta manera podremos pensar las soluciones también considerando el contexto en el que se van a implementar. El objetivo es mejorar nuestros contextos convivenciales. Para ello emplearemos la participación como un modo de implicar a la ciudadanía en el desarrollo de los municipios.

La experiencia participativa de La Carlota.

El municipio de La Carlota creó la Concejalía de Participación Ciudadana después de las elecciones locales del año 2007. El objetivo del Ayuntamiento con la creación de esta nueva Concejalía era impulsar la participación en el municipio, de manera que la ciudadanía se implicara más en el desarrollo de la vida municipal. La Cátedra de Participación Ciudadana entró en conversaciones con el Ayuntamiento con el objetivo de colaborar con la Concejalía en el impulso de la participación en la primera experiencia participativa puesta en marcha por la Cátedra de Participación.

Para iniciar el trabajo se realizó una reunión entre la Concejala de Participación Ciudadana de la Carlota, las becarias de la Cátedra del Participación Ciudadana, adscritas a la Universidad de Córdoba, y la técnica de investigación del IESA para explicar y consensuar la manera de abordar el trabajo. El objetivo general de la experiencia de participación se acordó que sería el impulso de la participación en el municipio, para lo cual se consensuó abordar la experiencia con el tejido asociativo de La Carlota. La idea que se planteó entre los miembros de la Cátedra y la Concejalía era 1) incrementar las relaciones entre las asociaciones y 2) generar un plan de trabajo entre ellas de cara al futuro. Ambos objetivos tenían como reto pensar la participación desde los propios protagonistas, pues si éstos establecen una asociación entre ellos dentro de un marco de acción conjunto, la participación del municipio va a ir a mejor.

Una vez establecido el objetivo general de la experiencia la Cátedra diseñó el proceso participativo que sería finalmente desarrollado entre los meses de junio y noviembre del año 2008. El proceso de participación fue estructurado en dos grandes fases. La primera se organizó con el objetivo de que el conjunto de las asociaciones del municipio hicieran un diagnóstico sobre la participación. La segunda fase se organizó para que las mismas asociaciones reflexionaran en torno a los problemas que fueran detectados en el diagnóstico y, a partir de ellos, pensaran posibles acciones encaminadas a mejorar la participación en el municipio. Finalmente se trabajó sobre un plan de acción municipal sobre la participación, mediante el cual las asociaciones de La Carlota pudieran concretar las medidas a realizar.

Antes de iniciar el trabajo, la Concejalía de participación ciudadana facilitó el listado de asociaciones inscritas en el registro del Ayuntamiento, el cual habían estado actualizando desde su creación. El listado de asociaciones aportó a la Cátedra el material necesario para conocer la heterogeneidad de las asociaciones y así poder organizar tanto una como otra fase del proceso participativo. A continuación describimos brevemente las dos fases de la experiencia participativa:

1. Diagnóstico

Habitualmente el tejido asociativo de los municipios presenta una heterogeneidad elevada de asociaciones, pero que responden a un conjunto de temáticas bajo las cuales se pueden agrupar. Siguiendo el listado actualizado de las asociaciones suministrado por el Ayuntamiento, la Cátedra agrupó el conjunto de las asociaciones en tres sectores de actividad distintos, con el objeto de poder articular toda la diversidad y realizar esta fase de la experiencia de forma más racional. A continuación, se definió cómo realizar la convocatoria y se preparó una ficha donde se explicaba el desarrollo de los talleres de diagnóstico (ver Anexo 1: fichas de talleres).

A partir de los tres sectores de actividad identificados se realizaron tres talleres participativos de diagnóstico. Cada uno se programó para que tuvieran una duración aproximada de hora y media. En estos talleres se trabajó sobre una misma matriz de diagnóstico, en la que se solicitaba a los participantes de las asociaciones reflexionar sobre las dificultades y fortalezas de la participación ciudadana en el municipio de La Carlota. Los talleres realizados fueron:

- ✓ Primer taller de diagnóstico: Realizado el 25 de junio de 2008, donde fueron convocadas las asociaciones sectoriales de mujeres, juveniles, de mayores, de autoayuda, de consumidores, de empresarios y ambientales.
- ✓ Segundo taller de diagnóstico: Realizado el 28 de junio de 2008 donde fueron convocadas las asociaciones de vecinos y las AMPAS.
- ✓ Tercer taller de diagnóstico: Realizado el 24 de septiembre de 2008 donde fueron convocadas las asociaciones deportivas y culturales.

El resultado de los tres talleres fue una matriz de debilidades y fortalezas de la participación. En cada uno de ellos se realizó el mismo ejercicio, por tanto, las tres matrices obtenidas se pudieron al final fusionar en una sola matriz común. Este paso es importante, pues, por un lado, es necesario partir de la percepción de la realidad que tienen las diferentes asociaciones, cada una de las cuales está inmersa en un contexto de problemas diferentes. Sin embargo, por otro lado,, es también necesario generar un contexto común, que permita visualizar un contexto de problemas compartidos. De esta manera se visualizaran los problemas comunes y las diferencias, pero es este paso a construir una misma matriz para todos lo que permite pasar a pensar un escenario compartido, en este caso, de la participación.

2. Reflexión Participativa

Una vez elaborado el diagnóstico sobre la participación en el municipio, se empezó la segunda fase, destinada a reflexionar sobre los problemas detectados

anteriormente para diseñar un plan de actuación que impulse la participación en el municipio.

Esta fase de la experiencia participativa se inició con la devolución de los tres diagnósticos realizados anteriormente. El objetivo era hacer un diagnóstico común que permitiera tener un escenario compartido de problemas. Este escenario permitió pensar conjuntamente la implicación de las debilidades y fortalezas de la participación ciudadana, de tal manera que se pudo pensar entre todos y todas la manera más viable de mejorar la participación en el municipio.

Para llevar a cabo este trabajo se realizaron tres talleres participativos. Cada uno de ellos tuvo una duración aproximada de dos horas. Los participantes convocados eran el conjunto de las asociaciones del municipio (hubieran o no participado en la primera fase de la experiencia). La convocatoria se realizó mediante correo, haciendo llegar a cada asociación una ficha del trabajo de los talleres (ver anexo 1: fichas talleres), y mediante llamada telefónica. A continuación detallamos brevemente el contenido de los tres talleres realizados.

- ✓ Devolución – Socialización del diagnóstico: Realizado el 20 de octubre de 2008. En el taller se hizo la devolución de los diagnósticos realizados en los tres talleres anteriores. El objetivo era potenciar la reflexión y el debate sobre los mismos. Todos los participantes podían argumentar sobre lo expuesto por unas u otras asociaciones en los tres diagnósticos realizados. Una vez éstos fueron discutidos con las aportaciones del grupo, se construyó una relación de dificultades y fortalezas de la participación ciudadana en el municipio. De esta manera se obtuvo una relación común de los problemas y las potencialidades desde el punto de vista de las asociaciones. A continuación, se realizó una agrupación de los diferentes elementos que aparecían en el diagnóstico con el objetivo de establecer distintas áreas temáticas que facilitara su identificación y posterior análisis. Finalmente se obtuvieron cuatro áreas temáticas diferentes: asociacionismo, ciudadanía, administración e información, comunicación y formación.
- ✓ Propuestas de trabajo y priorización: Taller realizado el 21 de octubre de 2008. Una vez el diagnóstico fue disgregado en cuatro áreas temáticas, se empezó a trabajar cada una de ellas con el objetivo de reflexionar sobre posibles alternativas que solucionaran los problemas detectados. Para ello el conjunto de las asociaciones que participaron se dividió en cuatro grupos y en cada uno de ellos se definieron propuestas encaminadas a mejorar la participación en ese ámbito temático. A continuación, cada uno de los grupos relató al resto de las asociaciones las conclusiones y las propuestas a las que había llegado respecto al tema que habían estado trabajando. Cada propuesta fue argumentada y debatida en el plenario. Una vez todos los grupos relataron sus propuestas, se realizó una priorización de las mismas. Mediante ésta todos los participantes tienen que valorar el conjunto de las propuestas y ponderar su importancia de acuerdo al problema que tratan de mejorar. Esta priorización se

realizó mediante una votación ponderada, que consiste en que cada persona tienen un número de votos determinados (en este caso cinco votos) que distribuyen entre el conjunto de las propuestas según su propia valoración. La regla de esa votación era que no se podían votar las propuestas trabajadas en el grupo en el que la persona participó. La suma de los votos dio como resultado la priorización de las propuestas.

- ✓ Cómo lo vamos a hacer: El plan de Acción: Taller realizado el 10 de noviembre de 2008. A partir de las propuestas priorizadas por cada uno de los ámbitos temáticos identificados conjuntamente, se invitó a los participantes a trabajar la forma de llevarlas a cabo, a partir del siguiente cuadro:

Propuesta (el qué)	Actividades (el cómo)	Temporalidad	Actores implicados
1.			
2.			

Este último taller tenía como objetivo definir en términos concretos la puesta en marcha de las propuestas. De esta manera se pretende dotar a las propuestas de un sentido práctico que ayude a los participantes a emprender los cambios necesarios.

En este plan de acción no se trabajaron todas las propuestas, sino aquellas dos que, en cada uno de los ámbitos temáticos, habían sido priorizadas como las más importantes. El resultado sería un plan de acción definido por los participantes para mejorar la participación ciudadana en el municipio de La Carlota.

A continuación vamos a describir ampliamente los talleres realizados con el objeto de visualizar la experiencia participativa en general. Antes de eso, hemos pensado que sería conveniente partir del contexto de la participación del municipio de La Carlota, pues es allí donde el plan de acción realizado va a tener lugar y donde las asociaciones, junto a la concejalía de participación ciudadana podrán ponerlo en marcha.

3. Breve contexto de La Carlota

El municipio de La Carlota hace parte de la campiña cordobesa. Su cabecera municipal se encuentra ubicada al Sureste de la Provincia a 30 kilómetros de la ciudad de Córdoba. Limita con la Provincia de Sevilla por el Sur y el Oeste y por el Norte con Córdoba y Guadalcázar. Con una altitud de 228 metros sobre el nivel del mar. La extensión del término municipal alcanza una superficie de 79,7 Km². La población se haya repartida en 11 núcleos de población, denominados departamentos, incluido el casco urbano, estos son: La Paz, Los Algarbes, El Arrecife, Monte Alto, El Garabato,

La Chica Carlota, Las Pinedas, El Rinconcillo, Fuencubierta y Aldea Quintana. La Carlota junto con sus departamentos tiene una población de 12.303 habitantes según datos del INE de año 2007.

La Carlota, fundada en el año 1767, fue una de las Nuevas Poblaciones creadas por Carlos III para colonizar zonas desérticas del Valle de Guadalquivir y Sierra Morena, con las que se pretendía, por un lado, repoblar zonas deshabitadas y así proteger el camino real de Madrid a Cádiz que servían de refugio al bandolerismo, mientras que, por otra parte, se quería poner en producción o mejorar la producción agrícola de la zona. Este proyecto fue impulsado por Pablo de Olavide, quien fue comisionado para llevar acabo la colonización. A la zona se desplazaron colonos procedentes de Francia, Italia, Suiza, Alemania y otros países europeos; así como algunas familias catalanas y valencianas. El conjunto histórico de La Carlota fue declarado Bien de Interés Cultural (BIC), con categoría de conjunto histórico, por el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía en el año 2001.

La actividad económica predominante es la agrícola y la ganadera. En sus tierras se cultivan cereales de secano, olivar, viña, girasol, remolacha y algodón, encontrándose esta actividad muy favorecida por su ubicación: cercanía a las dos capitales provinciales (Córdoba y Sevilla) y buenas comunicaciones viarias existentes entre otros centros menores. Cuenta además con una importante participación en el sector servicios. La Carlota es uno de los municipios con mayor número de plazas hosteleras de la provincia.

Desde el gobierno local se tiene como unos de sus objetivos importantes fomentar el tejido empresarial, que ha ido creciendo en los últimos años. Se encuentran instalados en su perímetro centros de muebles importantes de la zona. Además la ubicación y las buenas comunicaciones viarias de La Carlota, hace atractivo la instalación de empresas en su término municipal. Actualmente se encuentran en proyecto y construcción varios polígonos industriales. El gobierno local favorece el desarrollo empresarial a través de algunas medidas específicas como la cesión de naves o concesión de préstamos a empresas en condiciones favorables.

3.1. La participación ciudadana en La Carlota

Como se desprende de las conversaciones sostenidas con la Concejalía de participación ciudadana y los representantes de diversas asociaciones en el municipio, la participación ciudadana en La Carlota se ha desarrollado fundamentalmente a través del asociacionismo. Inicialmente a través de las asociaciones de vecinos (AAVV) y posteriormente con la creación de otras asociaciones que desarrollaron sus actividades en otros sectores: deportivas, culturales, juveniles, de mujeres, etc.

Los principales órganos de participación ciudadana mediante los que se ha vertebrado la participación en La Carlota han sido los Patronatos Municipales, de los que hay

actualmente tres: Deportes, Cultura y Servicios Sociales. Estos patronatos tienen un carácter consultivo y deliberativo en lo referente a los presupuestos y los programas de actuación de las distintas áreas municipales.

Los patronatos están conformados por las asociaciones o entidades ciudadanas que aparecen inscritas en el registro municipal de asociaciones. No obstante, para formar parte de ellos las asociaciones tienen que tener por objeto la defensa de los intereses sectoriales y temáticos a que se refiere el patronato. Además de las asociaciones, en cada uno de los patronatos hay un representante de cada grupo político con presencia en el Pleno Municipal, siendo presididos por la persona que ostenta el cargo de la Alcaldía.

El Patronato de Cultura, Juventud y Festejos “Juan Bernier” tiene la función de promover, gestionar, planificar, organizar y dinamizar las actividades que vertebran la vida cultural de La Carlota. Dentro del patronato se encuentra la oficina de información juvenil, Radio Carlota 107.6fm, la biblioteca municipal, La escuela de música “Pablo de Olavide”, el museo municipal y el Centro Juvenil Punto.com.

El Patronato Municipal de Deportes gestiona los espacios deportivos, la organización de actividades deportivas y la ocupación del ocio y tiempo libre. El Patronato Municipal de Servicios Sociales, por su parte, tiene como principal función llevar a cabo políticas de carácter social, potenciando la asistencia a los sectores más desprotegidos. Éste tiene a su cargo diferentes centros: guardería infantil, centro de día, residencia de la tercera edad, club de jubilados, la ayuda a domicilio y otras acciones de carácter asistencial.

A partir del año 2007, con la conformación del nuevo gobierno local tras las elecciones municipales, se crea la Concejalía de Participación Ciudadana y Atención al Consumidor. Tal como se define en su creación esta área nace con vocación de servicio al ciudadano. Su función es la constituirse en intermediario entre el ciudadano y el Ayuntamiento. Se ha dotado a esta Concejalía de un portal web que permite a los interesados ponerse en contacto con el Ayuntamiento. El objetivo del nuevo gobierno es acercar la administración local al ciudadano.

La Concejalía de participación ciudadana se ha marcado como una de sus principales funciones potenciar y crear los mecanismos necesarios para el fomento de la participación ciudadana en el municipio. Según la información suministrada por la Concejalía, una de las tareas iniciales fue la actualización del registro de asociaciones inscritas en el Ayuntamiento. Se ha solicitado a todas las asociaciones poner al día los datos existentes sobre ellas en el registro: conformación de junta directiva, dirección y teléfonos de contacto, etc.

Actualmente y a falta de que algunas asociaciones actualicen los datos, se encuentran registradas alrededor de 70 asociaciones, con actuación en diferentes sectores en el municipio de La Carlota, tal como se desprende del siguiente cuadro:

SECTOR	ASOCIACIONES
AAVV	1) Charco Bermejo. 2) San Rafael. 3) Cuesta de las Piedras. 4) El Molino de la Pólvora de Los Algarbes.
CONSUMIDORES	1) La defensa.
DEPORTIVAS	1) Deportiva de Caza El Garabato. 2) Club Deportivo Motero "Los Atascados". 3) Deportivo de Pesca Guadalmazan. 4) Club Deportivo de Petanca Carlos III. 5) Club de Baloncesto Aina. 6) Dojo-Yakuza. 7) Club Deportivo de Tenis Carlos III,. 8) Club Deportivo de Ciclismo El Arrecife. 9) Club Fútbol Sala La Carlota. 10) Tiro con Arco. 11) Club Deportivo de Atletismo Los Alcaravanes. 12) Deportiva del Motor Maroto Perro Loco. 13) Coches Radio Control La Carlota. 14) Peña Ciclista Carloteña. 15) Sociedad Deportiva de Caza del Arrecife. 16) Deportiva Galguera El Colmillo. 17) Sociedad Deportiva de Cazadores de La Carlota. 18) Real Deportiva La Carlota. 19) Club Radio Control La Carlota. 20) Deportiva de Caza El Arrecife. 21) Peña Bética Cristo de los Faroles. 22) Ajedrecista Carloteña. 23) Moto Club El Taponazo 24) Club de Baloncesto La Carlota. 25) Club Deportivo de Natación La Carlota. 26) Club Deportivo Moto Club Carloteño
CULTURALES	1) Villa Carlos. 2) Cultural y Recreativa Amigos del Perol. 3) Concepción Canales. 4) Carnavalesca Los Nonainos. 5) Paso Básico 6) Al Quintana. 7) Hermandad de Cristo de la Misericordia. 8) Nuestra Señora del Rosario. 9) Peña Recreativa y Cultural del Dominó Los Amigos. 10) Peña Cultural Flamenca El Yunque. 11) Centro Cultural Al Racif. 12) Cultural de la Carlota en Internet. 13) Amigos de San Isidro Labrador. 14) Virgen de los Ángeles. 15) Amigos del Museo Histórico de la Carlota AS ARAS. 16) Peña Caballística Carloteña. 17) Cultural y Musical Carlos III. 18) Peña Carloteña El Gallo de Oro. 19) Virgen de los Dolores de La Carlota. 20) Aldea Quintana.
JUVENILES	1) Espera Esperando. 2) Riquitrines. 3) Los Hermanos Roncha. 4) Jjuvenil y Cultural Spider -94
AMBIENTALES	1) Amigos de los Algarbes, 2) Asociación Protectora de Animales y Plantas de La Carlota Amigo Fiel. 3) Asociación Podenco Andaluz
EMPRESARIALES	1) Empresarios y Profesionales de la Carlota y Departamentos AECA.
AUTOAYUDA	1) Asociación Cordobesa de Fibromialgia ACOFI. 2) Asociación de Discapacitados ADISCAR. 3) Asociación de viudas La Inmaculada. 4) Asociación de familiares enfermos de alzheimer y otras demencias AFA.
MAYORES	1) Club de Jubilados El Recreo 2) Centro Social El primero de la Paz. 3) Asociación de jubilados San Rafael.
MUJERES	1) Almanzara. 2) Mudarref. 3) Mupi Las Pinedas 4) Serezade.
AMPAS	1) El Arrecife Profesor Tierno Galván. 2) Domingo Muñoz del Colegio Carlos III. 3) Pozo de las Adelfas del CP Monte Alto. 4) El Membrillar. 5) El Búcaro del Centro Nuevas Poblaciones. 6) Pozo del Monte del CP Rural Ana Charpentier.

Cuadro 1: Asociaciones de La Carlota. Elaboración propia¹

Otra de las tareas emprendidas por la Concejalía ha sido la adecuación del anterior reglamento de participación ciudadana, que data del año 2000 y que no tuvo un desarrollo y aplicación efectiva, a la nueva normativa en el marco de Ley Orgánica de asociaciones 1/2000 del 2002. La idea que impulsa esta reforma es la creación de un marco adecuado para la realidad de la participación ciudadana en La Carlota.

¹ El cuadro fue elaborado con el listado de asociaciones, suministrado por la concejalía de participación ciudadana. La agrupación por sectores o ámbitos temáticos se realizó para el trabajo.

Actualmente el nuevo reglamento, que regulará la participación en el municipio, ha sido elaborado por el Ayuntamiento y aprobado por el Pleno Municipal. No obstante, se planificó un periodo de alegaciones durante el cual la ciudadanía ha tenido la oportunidad de introducir modificaciones. El reglamento fue distribuido a todas las asociaciones del municipio para que pudieran presentar las enmiendas que consideraran oportunas, al mismo tiempo que se exponía al público en el Ayuntamiento para que también cualquier ciudadano pudiera realizar sus alegaciones. El plazo de alegaciones concluyó en el mes de enero de 2009 y una vez se introduzcan y acepten las enmiendas que se consideren oportunas, se aprobará por el Pleno del Ayuntamiento de manera definitiva.

En el nuevo reglamento de participación ciudadana se define la figura del Consejo Local de Participación Ciudadana (CLPC). Éste se crea para servir de cauce de participación colectiva a las distintas asociaciones ante la Corporación local. Una vez este aprobado el reglamento se convocará a las asociaciones para la conformación del mismo.

Desde la Concejalía de participación ciudadana, se considera que la conformación del CLPC va a ser un paso indispensable para lograr dinamizar la participación ciudadana en el municipio. Mediante dicho Consejo se quiere fomentar el desarrollo de proyectos que trasciendan la dimensión sectorial y logren aglutinar e interesar a las asociaciones y la ciudadanía en temas de interés general. De esta manera, se espera que se pueda trabajar en proyectos comunes, sin que por ello se descuide el trabajo que cada asociación realice defendiendo sus propios intereses.

4. La participación ciudadana vista por las asociaciones: El diagnóstico

Como ya se planteó en el apartado de metodología, la experiencia participativa realizada en La Carlota buscaba en una primera fase que las propias asociaciones realizaran un diagnóstico sobre la participación ciudadana en su municipio. Para ello se habilitaron los espacios de los talleres de diagnóstico. El objetivo de esta fase ha sido que las asociaciones pudieran reflexionar y debatir sobre las debilidades y fortalezas de la participación ciudadana. Se consideró que para crear un ambiente más distendido al inicio de la experiencia era importante realizar el trabajo por grupos de asociaciones, antes de ir a un espacio mayor de debate.

Se realizaron así tres talleres de diagnóstico, dividiendo a las asociaciones de La Carlota en tres grupos. El primer grupo estaba constituido por las asociaciones de mujeres, juveniles, de mayores, de autoayuda, de consumidores, de empresarios y ambientales. El segundo grupo estaba constituido por asociaciones de vecinos (AAVV) y las asociaciones de madres y padres (AMPAS). El tercer grupo por asociaciones deportivas y culturales. En el transcurso del segundo taller de diagnóstico se consideró

adecuado diferenciar entre las asociaciones de vecinos y las AMPAS, por cuanto ambas tenían especificidades importantes.

Los talleres se realizaron siguiendo una matriz DAFO simplificada. En ella los participantes discutieron y consensuaron tanto las debilidades como las fortalezas de la participación. La presencia de un técnico de la Cátedra de participación ciudadana trataba de facilitar el diálogo entre ellos y la realización de la matriz. La cumplimentación de ésta era muy importante, pues todas las asociaciones iban a hacer la misma, lo que permitiría después establecer comparaciones entre unas y otras.

MATRIZ PARA LA REALIZACIÓN DEL DIAGNÓSTICO	
DEBILIDADES	FORTALEZAS

Los resultados del trabajo de los diferentes grupos a la hora de detallar los problemas y las fortalezas de la participación fueron muy coincidentes. Los resultados concretos con las matrices pueden verse en el anexo 2 (Talleres de diagnóstico).

Estos resultados fueron el insumo fundamental para dar inicio a la segunda fase de trabajo, que consistió en socializar los diagnósticos realizados por los tres grupos. El objetivo que se tenía era poner en común los diferentes diagnósticos hechos por cuatro grupos de asociaciones diferentes, con el objetivo de dar un salto mayor en la reflexión y el debate sobre la implicación de las debilidades y fortalezas de la participación ciudadana. Este salto se hizo tratando de unificar en un solo diagnóstico general las diferentes percepciones de las asociaciones. Para hacer este salto se reunió al conjunto de todos los delegados de las asociaciones de La Carlota, tanto los que habían participado en la primera fase como otros que se sumaron a esta segunda. En esa reunión todos los participantes pudieron contrastar sus posiciones con las de otras asociaciones, pudieron identificar muchas de las coincidencias que se habían producido tanto en la identificación de los problemas como en las fortalezas y progresivamente se empezó a hablar de la participación en general. Este proceso facilitó la visualización de un espacio común, donde las asociaciones desde sus diferentes sectores de actuación pudieron comprobar la similitud en sus problemas, así como las semejanzas a la hora de pensar las potencialidades del movimiento asociativo. A continuación detallamos cómo se realizó esta fase del trabajo.

Dinámica de trabajo

1. En primer lugar, se devolvió a los participantes los diagnósticos previos realizados a nivel sectorial (las cuatro matrices previamente elaboradas). Estos diagnósticos se presentaron de forma sencilla mediante diapositivas y se entregó una fotocopia de los mismos a cada participante.
2. El conjunto de los participantes fue dividido en pequeños grupos de forma aleatoria. Estos grupos debatieron durante un tiempo los diagnósticos con el objetivo de reflexionar sobre sus contenidos e incluso realizar alguna aportación más a los problemas o fortalezas ya detectados.
3. Una vez debatidos los diagnósticos en grupos pequeños, los participantes conjuntamente realizaron una relación de las debilidades y fortalezas de la participación ciudadana, incluyendo las aportaciones del debate, aunque esta vez desde el punto de vista general del municipio.
4. Por último, todos los participantes agruparon conjuntamente las debilidades y las fortalezas planteadas en el diagnóstico consensuado en cuatro ámbitos temáticos con el objetivo de poder trabajar cada una de ellas de forma más concreta. Estos cuatro ámbitos se pueden interpretar como los ejes vertebrales de la participación. Los ámbitos temáticos establecidos fueron: 1) Asociacionismo; 2) Ciudadanía; 3) Administración; y 4) Información, comunicación y formación.

En los siguientes cuadros se presenta los resultados del trabajo desarrollado en el taller de devolución – socialización del diagnóstico, ya agrupado en los cuatro ámbitos temáticos, y que da cuenta de cómo las asociaciones carloteñas perciben la participación ciudadana en su municipio.

DIAGNÓSTICO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA CARLOTA	
1.ASOCIACIONISMO	
DIFICULTADES	FORTALEZAS
La información llega a los presidentes (Junta Directiva) y existe mala distribución de la información a los socios.	Hay juntas directivas de algunas asociaciones que son muy dinámicas
Las asociaciones ofrecen pocas actividades para los jóvenes.	Las asociaciones hacen bien al pueblo
Las asociaciones tienen poco poder.	Las asociaciones han hecho mucho por las `personas mayores
Algunos socios de las asociaciones participan a cambio de algo (Instrumental)	Las asociaciones pueden tener poder cuando quieren luchar por algo que les interesa
Se generan expectativas por parte de los vecinos que algunas veces no pueden ser resueltas por las asociaciones.	La implicación de los vecinos en algunas asociaciones
Falta de espacio y mobiliario para reunirse	Ilusión y compromiso de parte de algunas juntas directivas de asociaciones
Algunas asociaciones de las aldeas se sienten discriminadas (descompensación de actividades e intervenciones municipales entre el casco urbano y las aldeas).	Experiencias y buenas prácticas de las AMPAS: rescate y difusión del saber tradicional
En algunas asociaciones la participación de los socios se reduce al pago de la cuota y colaboración en actividades, pero no en su preparación	En algunas asociaciones (deportivas) se está pensando y proyectando el trabajo hacia las mujeres y niños.
Falta sistematizar los conocimientos adquiridos por los miembros de la asociación (cuando se marchan se pierde esa experiencia).	La participación de los socios en las actividades a nivel interno de la asociación
En las asociaciones trabajan unos pocos	En las asociaciones deportivas relación con asociaciones del mismo sector por fuera del municipio.
El trabajo que realizan la mayoría de las asociaciones deportivas no está abierto al pueblo, a no ser en eventos puntuales	
Muchas asociaciones están acostumbradas a que las directivas hacen el trabajo, es necesario delegar tareas y que todos puedan implicarse.	
Nos hace falta herramientas y dinámicas participativas dentro de las asociaciones.	
Nos hace falta coordinar actividades con las diversas asociaciones de la misma zona.	
Poca relación entre asociaciones	

DIAGNÓSTICO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA CARLOTA	
2. CIUDADANÍA	
DIFICULTADES	FORTALEZAS
Desinterés de la ciudadanía, falta de motivación (tanto de socios como de ciudadanos)	Hay buenas ideas para hacer cosas en el municipio
Los jóvenes participan poco	La importancia de organizarse para conseguir lo que la gente plantea o al menos poder reclamar
La gente no tiene interés en luchar los problemas (individualismo)	Existe espíritu asociativo en la ciudadanía de La Carlota.
Falta de compromiso. Antes la gente estaba más comprometida, ahora desde las subvenciones a las asociaciones la gente piensa que es para pagar a los que hacen las actividades de la asociación.	
No se conocen las asociaciones por parte de la ciudadanía y en muchos casos entre ellas y las actividades que realizan.	
3. ADMINISTRACIÓN	
Hay pocas subvenciones para las asociaciones	Buena disposición de la Concejalía de Participación Ciudadana
Algunas asociaciones no saben como participar en CLPC, falta formación de parte de la administración	Desde la administración municipal se fomenta el asociacionismo
Existen problemas de transporte desde las aldeas para asistir a actividades, ante todo para menores.	Colaboración y apoyo de los técnicos municipales
Poca oferta en la aldeas para los jóvenes, ante todo para desarrollar actividades de ocio y tiempo libre.	El apoyo del ayuntamiento a través de subvenciones a las asociaciones.
Poca valoración del trabajo que realizan las asociaciones (por ejemplo las AMPAS)	La próxima creación del Consejo Local de Participación Ciudadana (CLPC)
No se difunde el trabajo que hacen las asociaciones que permita que otros las conozcan	
Falta que la administración se acerque a la ciudadanía	
El ayuntamiento debería facilitar herramientas físicas (locales, mobiliarios, medios) a las asociaciones.	

DIAGNÓSTICO DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA CARLOTA	
4. INFORMACIÓN COMUNICACIÓN Y FORMACIÓN	
DIFICULTADES	FORTALEZAS
Problemas con el servicio de correos, las cartas no llegan o llegan tarde.	El uso de SMS para la comunicación entre socios que ha dado muy buenos resultados (asociación de tenis)
Poca información del ayuntamiento sobre los problemas que afectan a las asociaciones y sus ámbitos de actuación, por ejemplo subvenciones a las que pueden optar, etc.	La participación en algunos cursos formativos impartidos desde el ayuntamiento
No existen canales de comunicación entre las asociaciones, ni se conocen las asociaciones por parte de la ciudadanía, ni de las actividades que realizan.	
Falta de comunicación para interesar a la ciudadanía para que participe.	
Algunas asociaciones no tienen habilidades para captar las necesidades de los ciudadanos y hacerles ver que la asociación la puede cubrir.	
Los canales de comunicación hacía la ciudadanía no son adecuados, ni eficaces (los carteles no funcionan, las cartas no llegan)	
Se necesita información y formación sobre la dinámica, funcionamiento y desarrollo del CLPC	

Como puede extraerse de los resultados del diagnóstico elaborado por los participantes, una buena parte de las dificultades encontradas se refieren al funcionamiento de sus propias **asociaciones**. En el debate los participantes hicieron especial hincapié en una serie de dificultades con las que la mayoría se encuentran:

- ✓ La sobrecarga de trabajo de las directivas, pues los participantes entendían que había poca colaboración para desarrollar el trabajo diario de la asociación. Esto sobrecarga de trabajo a las personas con responsabilidades directivas. Relacionado a la sobrecarga, se dice que hay pocos cambios en la dirección de las asociaciones, porque los socios no se quieren hacer cargo de las tareas de representación. Tampoco han logrado realizar una distribución de tareas que facilite la implicación de personas fuera de las comisiones directivas. Por otro lado, no se ha logrado generar una dinámica de rotación en los cargos, ni se ha involucrado a gente joven en las asociaciones.
- ✓ Problemas de la distribución de información a los socios. Se tiene la idea de que la información, por lo general, se queda en las comisiones directivas. Por ejemplo, no tienen habilitados canales de comunicación permanentes con los socios. Sólo el club de tenis destaca que el uso de SMS con una tarifa especial contratada a los socios, les ha permitido mantener una comunicación permanente y de mucha utilidad para el desarrollo de sus actividades.
- ✓ Poco conocimiento y relación entre las distintas asociaciones, incluso dentro del mismo ámbito de actividades. Hicieron referencia a que los patronatos que agrupan a las asociaciones del sector no han logrado generar una dinámica de trabajo conjunto entre asociaciones, ni de conocimiento entre las mismas. Generalmente se realizan reuniones anuales para realizar el reparto de las subvenciones de acuerdo a las actividades que se realizan. Para poner un ejemplo de este desconocimiento y casi inexistente relación entre asociaciones, en el taller de diagnóstico con las asociaciones deportivas ninguno de los delegados de las asociaciones presentes conocía de la existencia de las otras asociaciones, ni de las actividades que realizaban. En las asociaciones de las aldeas se pudo constatar que por lo general conocían de la existencia de otras asociaciones de su localidad, sin embargo no tenían un conocimiento claro sobre los objetivos y las actividades que realizaban cada una de éstas.

En el ámbito de la **ciudadanía** se destacó en el debate la falta de motivación e interés de parte de la ciudadanía, a lo que hay que unir el bajo nivel de conocimiento existente sobre las asociaciones que trabajan en la Carlota. Además, la mayoría de las asociaciones no tienen una línea de trabajo definida claramente hacia la población. Señalaron la necesidad de aprovechar el espíritu asociativo que ha caracterizado históricamente a La Carlota, pero plantean como dificultad la falta de habilidades para

llegar al resto de la ciudadanía. En este sentido requieren herramientas participativas que les permitan saber cómo llegar hasta los vecinos y las vecinas.

En cuanto a las relaciones con la **administración** destacan la falta de espacios y mobiliario suficiente y adecuado para el trabajo de las asociaciones. Se considera además, ante todo por parte de las asociaciones de las aldeas, que el reparto tanto de subvenciones como de actividades que desarrolla el Ayuntamiento no es de ninguna forma equitativo territorialmente. En términos generales se apunta a una asimetría evidente entre el casco urbano y las aldeas. Indicaron que comprenden que mucha de la infraestructura para ciertas actividades se concentre en el casco urbano, pero reclaman los medios necesarios para el desplazamiento ante todo de jóvenes y menores para poder participar de esas actividades.

En lo relativo a la **información, comunicación y formación**, destacaron el grave problema que se tiene con las comunicaciones, debido a que el servicio de correo, que es el medio empleado para ponerse en contacto con las asociaciones de parte de la administración local, tiene un pésimo funcionamiento y las comunicaciones no llegan a sus destinatarios o llegan cuando ya han pasado los eventos. En últimas, destacaron que no existen canales de comunicación efectivos de parte de la Corporación local hacía las asociaciones, ni hacía la ciudadanía, ni entre asociaciones, ni desde las asociaciones hacía la ciudadanía. Plantearon en el debate como una oportunidad para la dinamización de la participación ciudadana la próxima creación del CLPC, sin embargo, consideraron que hacía falta información al respecto y que sería necesario, una vez se constituya el Consejo, realizar actividades de formación.

5. Las propuestas de trabajo: La Priorización

Contando con el insumo del trabajo realizado en la sesión anterior donde se consensuó el diagnóstico sobre la problemática de la participación ciudadana en La Carlota, se solicitó a los participantes abordar la parte propositiva del trabajo, es decir, que plantearan las alternativas que permitieran adecuar las propuestas a los problemas detectados: corregir o compensar las debilidades, y potenciar o mantener las fortalezas definidas. La idea, no obstante, era pensar en alternativas realizables, en las cuales los participantes tuvieran implicación en su resolución en alguna medida. Se trata de pensar en soluciones pragmáticas y no en grandes alternativas irrealizables desde el municipio. La dinámica de trabajo seguida fue la siguiente.

Dinámica de trabajo:

1. Se dividió a los participantes en cuatro grupos para reflexionar y definir las propuestas de actuación de los diferentes ámbitos temáticos. El primer grupo trabajaría sobre las propuestas que podían plantearse en el ámbito del asociacionismo. El grupo número dos trabajó sobre las propuestas hacía la

ciudadanía. El tercer grupo reflexionaría sobre la administración y, por último, el cuarto grupo trabajaría sobre la información, comunicación y formación. Los participantes se distribuyeron de acuerdo a sus preferencias en uno u otro grupo.

2. Una vez finalizada la discusión dentro de los grupos, se solicitó que un relator de cada grupo expusiera al resto de los participantes las propuestas definidas. Cada propuesta se argumentó y debatió con el resto de participantes.
3. Según cada relator describía las propuestas de su grupo, el técnico de la Cátedra de participación ciudadana transcribía las mismas en un papelógrafo a la vista de todos. Así, todos los participantes podían visualizar las propuestas por ámbito temático.
4. una vez expuestas y argumentadas las propuestas, se procedió a priorizarlas a partir de la una votación ponderada de las mismas. Esta votación consintió en darle a cada participante cinco votos, quien podía decidir a qué propuesta o propuestas dar los votos. Se estableció como regla que no se podían votar las propuestas trabajadas en el grupo en el que la persona participó.
5. Una vez llevada a cabo la votación se realizó ante todos los participantes la suma de los votos, que dio como resultado la priorización de las propuestas.

El cuadro siguiente da cuenta de las propuestas priorizadas por ámbito temático, entre paréntesis y en negrita se señala el número total de votos obtenidos.

PROPUESTAS PRIORIZADAS	
ASOCIACIONISMO	CIUDADANÍA
1. Establecer criterios equitativos de reparto entre el casco urbano y las aldeas de los recursos de cultura y deportes. (4)	1. Crear día De la convivencia, donde todas las asociaciones se reúnan, presenten sus trabajos y compartan experiencias (7)
2. Mantener buena relación con antiguos socios para no perder la memoria del procesos (experiencias) (2)	2. Realización de talleres intergeneracionales (4)
3. Potenciar las asociaciones juveniles donde las haya intentando coordinar actividades con otras asociaciones (1)	3. Realizar talleres específicos para los jóvenes de acuerdo con sus intereses (3)
4. Fomentar en la AMPAS la creación de grupos infantiles-precursores de asociaciones juveniles (1)	4. Dentro de la asociación concienciar a los socios de que no todo es la subvención (2)
5. Potenciar la red asociativa que funcione mejor: “ todo para uno y uno para todos”, criterio solidario (1)	5. Difundir información a los socios de las asociaciones (1)
6. Demostración con el ejemplo de trabajo que se hace en la asociaciones (1)	6. Estimular la participación activa de los jóvenes dentro de la asociación (atraer otros socios).
7. Intentar implicar a los socios en el trabajo de asociaciones uno a uno, convocar a los socios a las juntas directiva para mayor implicación. (1)	
8. Institucionalizar reuniones de ámbito territorial (1)	
ADMINISTRACIÓN	INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y FORMACIÓN
1. Apoyo a través de un técnico que facilite y difunda el trabajo que realizan las asociaciones (6)	1. Creación de una oficina municipal de asociaciones (Consejo Local de Participación Ciudadana) con una plataforma virtual. (6)
2. Que el Ayuntamiento destine recursos para mobiliarios y locales de las asociaciones. (6)	2. Organización de actos populares para atraer a la ciudadanía.
3. Desde el ayuntamiento desarrolle las mismas actividades que realizan en el casco urbano en la aldeas con igualdad de espacios, monitores y transporte (5)	3. Paneles informativos municipales para dar información a la ciudadanía
4. Destinar más dinero a subvenciones y que se establezcan apartados específicos o áreas de subvención (3)	
5. Que se estudien las características y las necesidades de los jóvenes a la hora de plantear las actividades en los talleres que se realizan con ellos (2)	
6. Formación a través de charlas y curso a las directivas de las asociaciones y a la personas que están al frente del trabajo de las asociaciones (2)	
7. La administración local debe preocuparse de las inquietudes e interrogantes que se plantean las asociaciones y que sean consultadas (1)	
8. Se de valor e importancia al trabajo de las asociaciones y que en el periódico municipal difunda las actividades y experiencias de las asociaciones.	

Como podemos ver, el resultado de los debates en torno a las alternativas priorizó las actividades vinculadas al desarrollo y promoción de las asociaciones. En la mayoría de los cuatro ejes temáticos, las propuestas más ponderadas fueron aquellas que se referían a la mejora de la visualización y difusión de su quehacer. Las propuestas que se habían dirigido a solventar los problemas internos no fueron ponderadas al mismo nivel. Esto puede poner de relieve la importancia que tiene en La Carlota las diferencias existentes entre la periferia y el casco urbano, que es la primera propuesta priorizada en el ámbito del asociacionismo, mientras que las alternativas pensadas para solventar los problemas internos de funcionamiento obtuvieron una ponderación baja. A continuación se prioriza en el ámbito de la ciudadanía una actividad que facilite la visualización de las asociaciones por parte de aquélla, mientras que en el ámbito de la Administración se prioriza otra actividad que difunda sus actividades. Por último, en el ámbito de la información se prioriza una acción destinada a relacionar las asociaciones con la ciudadanía, mediante el uso de nuevas tecnologías y una oficina de referencia en el municipio.

En cierta manera, las propuestas priorizadas acentúan la necesidad de las asociaciones carloteñas de vincularse más a la ciudadanía, lo cual ha acentuado las soluciones relacionales.

6. Cómo lo vamos a hacer: El Plan de acción

Después de haber priorizado las propuestas, la experiencia participativa entró en la última fase de trabajo. La idea en estos últimos talleres participativos era reflexionar acerca de la puesta en marcha de las propuestas. Desde las Metodologías Participativas se parte de la coimplicación de los participantes tanto en la elaboración del diagnóstico, como en la definición de las soluciones. No obstante, estas no se pueden dar por finalizadas sin antes haber debatido cómo se pueden llevar a cabo. Sólo así, las propuestas adquieren una materialidad que las puede concretar. Al mismo tiempo esa materialidad facilitará que los participantes puedan identificar diversas maneras para llevar a cabo las propuestas, pudiendo pensar sobre las implicaciones que tiene cada una. Por último, pensar conjuntamente el modo en que las propuestas se llevan a cabo capacita a los participantes para hacer un seguimiento de su posterior desarrollo.

Antes de iniciar la última sesión de trabajo sobre el plan de acción, se realizó una recapitulación de la sesión anterior. Se proyectó el cuadro de las propuestas priorizadas, y quedó claro para todos los participantes que se había optado, según la votación realizada, por las propuestas más globales que implicaban a todas las asociaciones y a la administración local en su realización. Se consideró además que muchas de las propuestas definidas implicaban un trabajo por parte de cada una de las asociaciones participantes. Esta reflexión y delimitación de las propuestas fue

considerada útil para que cada asociación pudiera definir internamente las acciones concretas destinadas a desarrollar esas propuestas.

El trabajo de elaboración del plan de acción se llevó a cabo a través de una matriz muy sencilla previamente elaborada. El ejercicio consistía en, de acuerdo a las propuestas priorizadas, reflexionar y definir como llevarlas a cabo. Por un lado, se pensaba en el *cómo* (actividades); por otro lado, en el *cuándo* (temporalidad); y, por último, en *quiénes* (actores implicados).

En el desarrollo del plan de acción no fueron pensadas el conjunto de propuestas priorizadas. El plan se hizo teniendo en cuenta las dos primeras propuestas ponderadas por ámbito temático, a excepción de las propuestas del ámbito de información, comunicación y formación, ya que dada la envergadura de la primera propuesta consideraron que con ésta era suficiente para iniciar el trabajo para el año 2009. Se tuvo muy en cuenta en la elaboración de plan de acción que las actividades que se pensarán para desarrollar las propuestas tenían que poderse iniciar y desarrollar en el año 2009, a la vez que tenían que contar con la participación de las asociaciones en su realización y desarrollo. La dinámica de trabajo seguida se describe a continuación.

Dinámica de trabajo

1. Se dividió a los participantes en dos grupos y se les hizo entrega de la matriz con las dos propuestas priorizadas por ámbito temático para que definieran las actividades que posibilitaría llevarla a cabo, el tiempo en que se podrían desarrollar y qué actores se requería para realizarlas.
2. A continuación, ambos grupos expusieron las actividades pensadas y se consensuaron las matrices. Por último se dio lectura a las actividades y se estableció como plan de acción a iniciar y llevar a cabo el año 2009.

El plan de acción así elaborado se constituye en una propuesta de trabajo definida por las asociaciones participantes con el objetivo de iniciar un trabajo conjunto (asociaciones-administración local) para mejorar y dinamizar la participación ciudadana en el municipio de La Carlota en el año 2009.

Este Plan de acción definido debe ser consensuado con el Ayuntamiento en general y en particular con la Concejalía de participación ciudadana, pero las asociaciones construyeron conjuntamente un plan común de actuación, lo que las impulsó a establecer los mecanismos necesarios para efectuar esa relación con el Ayuntamiento. En el siguiente cuadro se puede observar el plan de acción elaborado.

1. ASOCIACIONISMO			
Propuesta (el qué)	Actividades (el cómo)	Temporalidad	Actores implicados
Establecer criterios equitativos de reparto y atención entre casco urbano y aldeas	- Encargar un estudio que permita conocer las necesidades de los diferentes núcleos y poder así definir cómo hacer un reparto equitativo de las ayudas, las actividades y demás acciones que se realizan en torno a la participación ciudadana.	Corto plazo (primer semestre del 2009)	Ayuntamiento Expertos
Apoyar la Sistematización de experiencias de las asociaciones.	- Definir cómo realizar la sistematización de las experiencias. - Recoger información que se encuentra escrita y la que no (entrevistas a los miembros de las asociaciones con más experiencia). - Publicar cartilla	Mediano plazo (segundo semestre 2009)	Asociaciones Con la colaboración de técnicos que puedan ayudar a orientar el trabajo. Ayuntamiento
2. CIUDADANÍA			
Crear el día de la convivencia, donde las asociaciones se reúnan presente sus trabajos, compartan experiencias entre ellas y con la ciudadanía. "Día del vecino"	- Definir local: recinto ferial - Establecer los stands para las asociaciones. - Preparar la difusión del evento a la ciudadanía. - Preparar por parte de las asociaciones el material y las actividades a desarrollar (recreativas, culturales, etc.). - Preparación comida (Perol) - Coordinación de actividades entre asociaciones y concejalía.	Mediano plazo Se definió fecha para la realización del evento en el mes de noviembre de 2009 (después de los santos)	Asociaciones Ayuntamiento Diputación
Realización de talleres intergeneracionales	- Definir que temas podrían atraer tanto a los jóvenes como a las personas mayores. - Diseñar los talleres. - Realizar convocatorias	Mediano plazo (segundo semestre de 2009)	Asociaciones Ayuntamiento

3. ADMINISTRACIÓN			
Propuesta (el qué)	Actividades (el cómo)	Temporalidad	Actores implicados
- Apoyo a través de un técnico que apoye, dinamice y difunda el trabajo que realizan las asociaciones. - Un técnico que atienda e informe (asesoría técnica) a las asociaciones sobre subvenciones y ayudas	- Nombrar técnico (gestionar el ayuntamiento ante la diputación) - Definir conjuntamente con la Concejalía de Participación el tipo de funciones que debe desempeñar y que cubra las expectativas manifestadas por las asociaciones (difusión de información, apoyo técnico, dinamización)	Mediano plazo (2009)	Ayuntamiento Diputación Asociaciones
El ayuntamiento destine recursos para mobiliarios y locales de las asociaciones.	- Saber primero con que recursos se cuenta. - Establecer necesidades de locales y mobiliario. - Definir un plan para ver cómo y cuando se va supliendo las necesidades de local y mobiliario de las asociaciones.	Mediano plazo Iniciar en el año 2009 y ver que se puede ir avanzando año a año.	Ayuntamiento Asociaciones
4. INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y FORMACIÓN			
Creación de una oficina municipal de asociaciones (Consejo Local de Participación Ciudadana) con una plataforma virtual	- Establecer local de funcionamiento. - Dotación (mobiliario-equipos) - Se requeriría realizar una unificación de los datos de las asociaciones.(base de datos) - Creación de una plataforma virtual y/o página web con cuentas de correos para las asociaciones. - Esa plataforma debe permitir difundir información a las asociaciones y de esa manera paliar el problema de comunicación por el correo postal.	Corto plazo (primer semestre del 2009)	Ayuntamiento CLPC Diputación

7. Consideraciones finales

- La experiencia participativa desarrollada en La Carlota con las asociaciones ha dado resultados concretos. Por un lado, se ha construido un diagnóstico sobre la participación ciudadana entre los participantes en los talleres, que da cuenta de cómo las asociaciones perciben la participación en su municipio. Por otro lado, se han definido propuestas que se han volcado en un plan de acción que se pretende desarrollar en el año 2009 y en el cual las asociaciones se implican en su desarrollo. Además de lo anterior, el propio proceso participativo implicó un aprendizaje de otra manera de hacer participación, de ver como entre todos se puede reflexionar, debatir y construir alternativas para mejorar la participación ciudadana.
- Las asociaciones que estuvieron implicadas en la experiencia participativa desarrollada en La Carlota, una vez socialicen el trabajo realizado al interior de sus organizaciones, sería importante que pudieran desarrollar y llevar a cabo las propuestas que fueron priorizadas, pero que no se incluyeron en el plan de acción. Estas alternativas respondían a la problemática interna que experimenta el asociacionismo.
- Actualmente existe en La Carlota una coyuntura especial que es necesario aprovechar para dinamizar la participación ciudadana en el municipio. Esta oportunidad es la aprobación del nuevo reglamento de participación y la próxima creación del CLPC. Las propias asociaciones así lo ha señalado, aunque plantean que todavía no tienen del todo claro el papel del Consejo, ni como darle contenido al mismo. Sería deseable que desde la Concejalía de Participación se realizara un plan de difusión sobre la próxima constitución del Consejo. Aprovechar el espacio de conformación que ofrece éste, para despejar las dudas que las asociaciones han manifestado al respecto, clarificaría el papel del Consejo y su proyección hacía la ciudadanía.
- En el plan de acción, dentro de las propuestas de actuación, se podría implicar al CLPC que se constituya en su desarrollo y ejecución. Hay dentro del plan dos propuestas, la que se refiere a la creación de una oficina municipal de asociaciones y sede del CLPC con una plataforma virtual y la creación del día de la convivencia o del vecino, donde el Consejo local podría tener un papel muy relevante.

ANEXOS

Anexo 1: Fichas talleres

Anexo 2: Talleres de diagnóstico

Anexo 3: Diagnóstico de la participación ciudadana en La Carlota

Anexo 4: Listado de participantes en los talleres de reflexión

ANEXO 1: Fichas de talleres

ESTUDIO	Experiencias participativas en la Provincia de Córdoba Cátedra de Participación Ciudadana de la Diputación Provincial de Córdoba
TALLERISTA	Luz M. Buitrago
TEMA	Diagnóstico participativo
FECHA y HORAS	25, 28 de junio y 24 de septiembre de 2008. 2 horas aproximadamente por cada taller.

OBJETIVOS

- Reflexionar y analizar participadamente sobre el estado de la participación ciudadana en el municipio
- Elaborar conjuntamente un diagnóstico de la situación desde las percepciones y planteamientos de los participantes.

CONTENIDOS

Para dar inicio al trabajo se relazaran tres talleres con las diversas asociaciones del municipio de La Carlota a saber: **1.** Asociaciones culturales y deportivas. **2.** Asociaciones de vecinos y AMPAS. **3.** Asociaciones juveniles, de mujeres, de auto ayuda, etc.

El trabajo en cada uno de los tres talleres consistirá en reflexionar-analizar con los participantes de las diferentes asociaciones de La Carlota los problemas de la participación ciudadana en el municipio y los puntos fuertes de la misma. Para ello se trabajara a través de una matriz de diagnóstico, donde previamente los participantes han podido discutir en grupos pequeños y hacer sus respectivos planteamientos, que luego serán socializados en el plenario; para contar al final de la sesión con una matriz elaborada y definida participadamente

DESARROLLO

20 a 20:30 Horas: Presentación del trabajo a desarrollar en la sesión y de los participantes
20:30 a 21:15 Horas: Trabajo en grupos.
21:15 a 21:45 Horas: Presentación de las conclusiones de los grupos y discusión en plenario
21:45 a 22:00 horas: Lectura de matriz final (diagnóstico). Cierre

ESTUDIO	Experiencias participativas en la Provincia de Córdoba Cátedra de Participación Ciudadana de la Diputación Provincial de Córdoba
TALLERISTA	Luz M. Buitrago
TEMA	Reflexión participativa. Módulos I, II y III
FECHA y HORAS	20, 21 de octubre y 10 de noviembre de 2008. Total horas 7:30 (tres sesiones de 2:30 horas)

OBJETIVOS

- Realizar la devolución - socialización de los diagnósticos realizados.
- Proyectar el horizonte de futuro de la participación ciudadana en La Carlota.
- Establecer las propuestas de mejora y definir un plan de acción consensuado para mejorar la participación ciudadana en La Carlota

CONTENIDOS

Módulo I: Devolución de diagnóstico y proyección de futuro

- Presentación y reflexión-discusión de los diagnósticos
- Diagnóstico sobre la participación ciudadana consensuado.
- El horizonte de futuro de la participación ciudadana en La Carlota

Módulo II: Las propuestas y la priorización

- Definición de las Propuestas de trabajo
- Votación ponderada y priorización

Módulo III: Cómo lo vamos a hacer: El plan de Acción

- Elaboración del plan de acción

DESARROLLO

Módulo I: Devolución de diagnóstico y proyección de futuro

20 a 20:20 Horas: Presentación del trabajo a desarrollar en la sesión y de los participantes

20:20 a 21:15 Horas: Devolución diagnósticos y plenario.

21:15 a 21:45 Horas: Trabajo en grupos

21:45 a 22:30 horas: Plenario y Cierre.

Módulo II: Las propuestas y la priorización

20 a 20:30 Horas: Recapitulación sesión anterior y presentación del trabajo a desarrollar en la sesión.

20:30 a 21:15 Horas: Las propuestas (trabajo en grupos)

21:15 a 22:00 Horas: Presentación de propuestas al plenario : Votación ponderada

22 a 22:30 horas: suma de votos propuestas (priorización) y cierre

Módulo III: Cómo lo vamos a hacer: El plan de Acción

20 a 20:30 horas: Recapitulación de la sesión anterior y presentación del trabajo a desarrollar en la sesión.

20:30 a 21:15horas : Trabajo en grupos (definición de actividades, tiempo y actores)

21:15 a 22:00 horas: Presentación del trabajo de los grupos al plenario (debate)

22:00 a 22:30 horas: Evaluación y cierre.

ANEXO 2: Talleres de diagnóstico

TALLER DE DIAGNÓSTICO: ASOCIACIONES SECTORIALES La Carlota 25 de junio de 2008

DEBILIDADES	FORTALEZAS
-Poca información del ayuntamiento (problemas con correos, las cartas no llegan o llegan tarde) -Falta de comunicación para interesar a la ciudadanía para que participe -Desinterés de la ciudadanía, falta de motivación (tanto de socios , como de ciudadanos) -Información a los presidentes, mala distribución de la información con los socios. - Es posible que sea más importante el desinterés que la falta de información. -No tenemos habilidades para captar las necesidades de los ciudadanos y hacerles ver que tienen esa necesidad y que la asociación la puede cubrir. -Hay pocas subvenciones para asociaciones -Las asociaciones no sabemos como podemos participar en el consejo local. -Falta de información para saber como participamos en CLPC (ya sabemos como participar para fiestas u otras cosas) -Los jóvenes participan poco -Las asociaciones ofrecen pocas actividades para los jóvenes. -Las asociaciones tienen poco poder, la gente no tiene mucho interés en luchar los problemas (Individualista) -Socios de la asociación participan a cambio de algo (Instrumental) -Dificultad para que participe la gente dentro de la asociación (socios) si hay merienda sí.	-Hay juntas directivas de algunas asociaciones que son muy dinámicas. -Hay buenas ideas para hacer cosas en el municipio. -Buena voluntad del ayuntamiento -Las asociaciones hacen bien al pueblo (porque hacen actividades, encuentros, etc.) -Las asociaciones han hecho mucho por las personas mayores. -Las asociaciones pueden tener poder cuando quieren luchar por algo que les interesa.

TALLER DE DIAGNÓSTICO: AAVV
La Carlota 28 de junio de 2008

DEBILIDADES	FORTALEZAS
-Falta de espacio para reunirse y mobiliario -No se cumplen siempre los compromisos de parte de la administración por ejemplo el caso de espacios de reunión. -Falta de comunicación del ayuntamiento, ante todo de información sobre los problemas que les afectan a las asociaciones y sus ámbitos de actuación. -Se generan expectativas de parte de los vecinos que no son resueltas (quejas) -La AAVV del Algarbe se siente discriminada. Lo que se hace en el pueblo por parte de la administración no se hace en las aldeas (descompensación de actividades e intervenciones municipales entre el pueblo y las aldeas) -Muchas veces la gente de las aldeas no puede acudir a las actividades por problemas de transporte, ejemplo actividades para menores. -Dificultades para los jóvenes ante todo para desarrollar actividades de ocio y tiempo libre en las aldeas, poca oferta.	-Implicación de los vecinos (en el caso del Algarbe 215 socios) -Ilusión y compromiso de parte de la directiva -La importancia de organizarse para conseguir lo que la gente plantea o al menos poder reclamar. -Buena disposición de la concejalía de participación ciudadana -La puesta en funcionamiento próximamente del CLPC por parte de la administración municipal de La Carlota

TALLER DE DIAGNÓSTICO: AMPAS
La Carlota 28 de junio de 2008

DEBILIDADES	FORTALEZAS
-Muchas veces la implicación de los padres se reduce al pago de la cuota como socios y/o colaboración en actividades más físicas, no en lo que tiene que ver con la reflexión de los problemas de la educación. -Problemas de espacios de reunión y mobiliario. (no tienen donde guardar los documentos y materiales) -Las subvenciones son pocas para poder realizar más y mejor actividades. -Poca valoración del trabajo que realizan las AMPAS. .No se difunde adecuadamente el trabajo que se hace. -Cuando alguien se retira de la asociación se pierde esa experiencia, se pierde el acumulado que tiene. (falta sistematizar información-conocimientos adquiridos) -Falta que la administración se acerque a la ciudadanía. -Problemas con la comunicaciones desde la administración, el correo funciona mal, las cartas llegan después de que se han realizado las actividades y/o reuniones a las que se convocan. -Equilibrar los apoyos de parte de la administración entre casco urbano y aldeas. -Muchas veces los proyectos presentados, se dan para su ejecución a empresas externas que realizan ese tipo de actividades, no se tiene en cuenta que algunas AMPAS por su experiencia y trabajo las podrían realizar mejor.	-Creación del CLPC, para conocer lo que hacen otras asociaciones en el municipio y hacer cosas en común. -Implicación de los padres en la parte más activista de las actividades de las AMPAS: eventos deportivos, culturales. -Las directivas de las asociaciones son muy activas -Desde la administración municipal se fomenta el asociacionismo. - Colaboración y apoyo de algunos técnicos municipales. -Experiencia de buenas practicas de las AMPAS, por ejemplo en el rescate y difusión del saber tradicional de la zona.

TALLER DE DIAGNÓSTICO: ASOCIACIONES DEPORTIVAS Y CULTURALES
La Carlota 24 de septiembre de 2008

DEBILIDADES	FORTALEZAS
-No hay relación con las asociaciones del municipio, ni siquiera con las del mismo sector. -En las asociaciones trabajan unos pocos. -El trabajo de las asociaciones en general no esta abierto al pueblo a no ser en eventos puntuales (pesca y petanca) -No hay canales de divulgación de las actividades de las asociaciones que permitan que otros las conozcan -No cuentan con espacios habilitados para reunirse o conocer el trabajo de otras asociaciones, ni siquiera el hacer parte del patronato de deportes les ha permitido conocer a las asociaciones de su mismo sector. -A nivel de divulgación de actividades tienen problemas para contactar con otras asociaciones del municipio -Las asociaciones están acostumbradas a que las directivas hacen el trabajo, es necesario delegar tareas y que todos puedan implicarse. -Antes la gente estaba más comprometida, ahora desde que se comenzó a dar subvenciones a las asociaciones, la gente piensa que es para pagar a los que hacen las actividades, aún cuando eso no es así. -Falta información sobre otras asociaciones del municipio y de las actividades que realizan. -Se deben adecuar los canales de comunicación a la ciudadanía, los carteles no funcionan, las cartas no llegan, es necesario dar repuestas más creativas en este aspecto.	-Existe relación con asociaciones del mismo sector fuera del municipio, ya que la mayoría de asociaciones presentes están federadas (club de pesca, petanca y tenis) - Compromiso de parte de la directiva de las asociaciones - Se esta pensando y proyectando el trabajo hacía mujeres y niños (tenis y petanca) - La creación del CLPC de La Carlota lo consideran una oportunidad. - Hay buena participación de los socios es las actividades que se realizan, pero a nivel interno y especifico de las actividades propias de la asociación, por lo general no abierto a la ciudadanía en general - El apoyo del ayuntamiento a través de las subvenciones a las asociaciones

ANEXO 3: Listado de participantes en los talleres

PARTICIPANTES	ASOCIACIÓN
Paqui Martín Jiménez	AMPA “ Pozo de las Adelfas” CP Monte Alto
Sonia Rodríguez Ortiz	Asociación de Mujeres “MUPI” Las Pinedas
Isabel María Muña Romero	Asociación de Mujeres “MUPI” Las Pinedas
Antonia Hernán Ávila	Asociación de Mujeres “MUPI” Las Pinedas
Loli del Pino Mantas	ACOFI Asociación Fibromialgia La Carlota
Cati Delgado	Asociación de Mujeres MUDARREF El Arrecife
Ana Estable	Asociación de Mujeres MUDARREF El Arrecife
Fernando Ávila Jiménez	Asociación Virgen de los Ángeles. Las Pinedas
Encarnación Jiménez Mateo	Asociación Virgen de los Ángeles. Las Pinedas
María José Morales	Asociación Virgen de los Ángeles. Las Pinedas
Rafael Peralta Muraday	Club de Tenis Carlos III
Pedro Maestre Moreno	Asociación ADISCAR
Antonio Vidal Gamuza	AAVV. Molino de la Pólvara
María Jiménez Espinar	Asociación ALMAZARA
Palmira Sierra Jiménez	Asociación ALMAZARA
Juste Durán Vallejo	AAVV. Cuesta de las Piedras. El Arrecife
Juan Carlos Molina	AAVV. Cuesta de las Piedras. El Arrecife
Amparo González	Club de Jubilados EL RECREO
Esperanza	AMPA CP. Profesor Tierno Galván
Delegado asociación	AMPA Domingo Muñoz del colegio Carlos III
Delegado asociación	AAVV. Charco Bermejo
José Cepedello	Asociación de Petanca Carlos III
Juan Carlos Camoro Pozo	Club de pesca
Delegada	Centro Social el Primero de la Paz
Delegada	Asociación La Inmaculada