

INFORME SESIÓN DE TRABAJO 29/06/09

Asistentes: Rafa, Diego (ACSUD) / Eva, Carlos (ALMACIGA) / Jesús, Tamara (MUGARIK GABE) / Isabel, Jordi, Neus (alternativa)

Si bien han quedado algunas “líneas abiertas” sobre las que habrá que seguir reflexionando, considero que se ha logrado dar respuesta a las preguntas que se acordaron organizarían la sesión.

Este informe pretende, por un lado, recoger los diferentes temas tratados en la jornada de trabajo (básicamente a partir de frases textuales) a fin de que puedan ser colectivizados con el resto de integrantes de las organizaciones.

Por otra parte, plantea una serie de consideraciones en relación a las posibles líneas de continuidad para seguir avanzando en este proceso de reflexión.

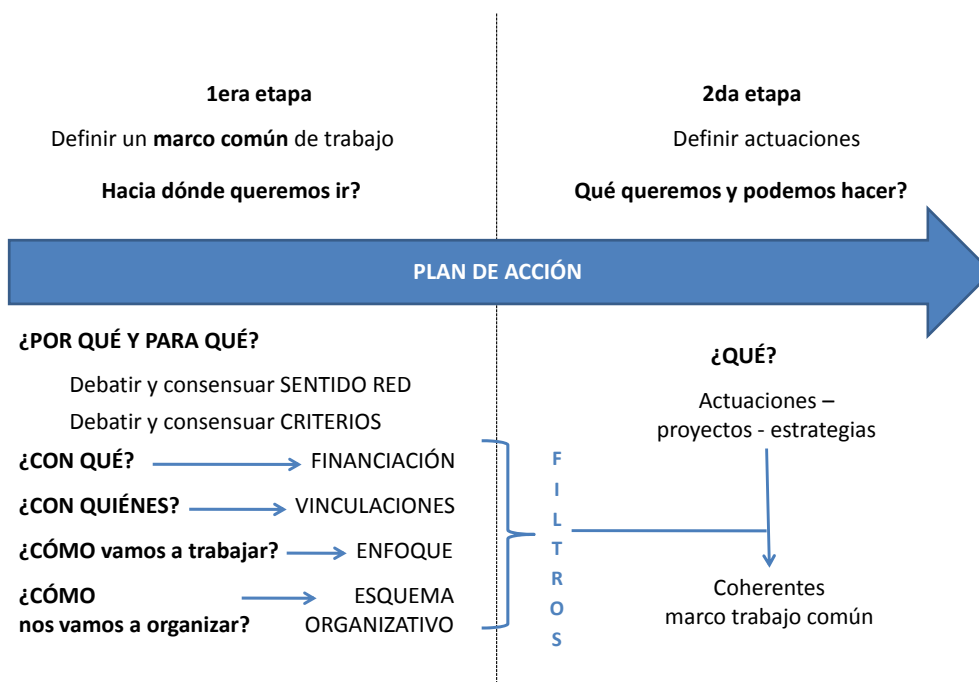
LUNES DE 11 A 14HS

1. Acuerdos sobre la propuesta de trabajo para la jornada.

1er día: Centrarnos en la Red

El trabajo de la jornada se centrará en la definición de un marco de trabajo común para la Red, responder a la pregunta ¿Hacia dónde queremos ir como Red?

En una segunda etapa se abordará el ¿Qué podemos y queremos hacer como Red?



Para definir el marco de trabajo común, se trabajará primero en torno al SENTIDO de la RED (por qué y para qué), para pasar luego a definir una serie de CRITERIOS que permitan operativizar el marco de trabajo.

2. En plenario cada una de las cuatro entidades analiza una serie de elementos que dan cuenta de la SITUACIÓN ACTUAL de cada entidad en relación al camino recorrido como Red, del ESCENARIO DESEADO (lo que se espera de la Red) y del FUTURO POSIBLE (lo que cada entidad está en posibilidades de aportar a la red).

SITUACIÓN ACTUAL, ESCENARIO DESEADO Y FUTURO POSIBLE DE LA RED

Visión de cada entidad

		MUGARIK-GABE	alternAtiva	ACSUD	ALMACIGA
SITUACION ACTUAL	¿Qué está aportando a nuestra entidad el trabajar en Red?	Nos da más proyección	Proyección. Nos permite este salto a nivel estatal.	Ha potenciado el trabajo sobre todo a nivel de INCIDENCIA y de SENSIBILIZACIÓN. No se ha avanzado tanto en COOPERACIÓN.	No tenemos un convenio como Red en cooperación, es donde menos hemos avanzado como red
		Más impacto	Impacto	Mayor presencia.	
		Sensación de no estar trabajando solos	Respaldo por parte de la red	Espacio de reflexión	
		Compartir espacios con organizaciones que trabajan temáticas similares			
		Aumentar la información y el conocimiento (conocer realidades de otros contextos); mayor capacidad de reflexión	Visión más internacional, a partir de las áreas y las contrapartes con las que c/u trabaja.		
		Cada organización tiene su naturaleza, enriquecimiento mutuo	Cada entidad tiene una manera de trabajar, aprovecharnos los unos de los otros, lo que mejor nos parece.	Se ha avanzado en la definición de una forma de trabajo	
			Enfoque de derechos que hemos ido fortaleciendo.		
			Contactos (a nivel estatal e internacional)		

ESCENARIO DESEADO		Acceso al AECI (convenios por montos mayores)	Mayor capacidad para llegar a fondos que solos no podíamos conseguir.	Acceso a fondos que no se tenían	
	¿Qué dificultades está suponiendo para nuestra entidad el trabajar en Red?	Riesgo de desbordarnos. Se suma el trabajo.	Volumen de trabajo. Nos resta capacidad para relacionarnos a nivel local con entidades que son más cercanas no en lo temático sino por proximidad. El tipo de financiación nos impone el tipo de relación que tenemos.	Tiempos – recursos Trabajamos en lo mismo pero somos diferentes. Cuesta coordinar ritmos, formas de trabajar.	
	¿Qué esperamos que aporte a nuestra entidad el trabajar en Red?	Especificar más las líneas de trabajo, si no concretamos corremos el riesgo de caer en una nebulosa.	Primero definir cómo nos organizamos y luego ver lo de la financiación.	Definir primero los compromisos y luego concretar la apuesta.	Establecer unos mínimos (futuro posible) y unos máximos (escenario deseado). MINIMOS: lo que estamos haciendo pero más afinado MÁXIMOS: Caminar hacia un Observatorio.

SITUACIÓN ACTUAL	¿Qué está aportando nuestra entidad a la Red?	Especialización en el campo de la sensibilización y la incidencia	Una visión más cercana a lo cultural - antropología	Reparto de tareas, ACSUD ha aportado más en los ámbitos que más conoce. Tiempos, dedicación personal Formalidad para solicitar fondos	Incidencia más a nivel de la administración central, no desde lo local. Cada uno aporta conocimiento desde lo territorial, almaciga a nivel internacional.
FUTURO POSIBLE	¿Qué podría aportar nuestra entidad a la Red?			Apuesta desde la entidad por profundizar y priorizar la Red.	

SENTIDO DE LA RED

El principal valor está en aumentar (más impacto y más proyección) la INCIDENCIA POLÍTICA.

Trabajo a nivel de entidades aquí para que den las respuestas que tengan que dar allí.

Incidir en los centros que toman decisiones y dictan normas.

Exigir que se cumplan los acuerdos.

Priorizar incidencia política sin restar importancia al resto de espacios (sensibilización).

En el espacio de la incidencia es más fácil que cada entidad pueda aportar.

La fortaleza está en la incidencia, presencia en el territorio.

Líneas sobre las que se podría trabajar como Red

- Socializar (169 y declaración) a nivel territorial.
Definir una serie de líneas temáticas en las que centrar el trabajo. ¿Cómo priorizar estas líneas, en función de qué criterios?
- Capacidad de posicionamiento y reacción ante situaciones puntuales y específicas (ej. Perú).
- Cogrer reivindicaciones concretas de las contrapartes
- Acciones jurídicas.

Las actuaciones deberían combinarse en tres planos: local- estatal-internacional

SENSIBILIZACIÓN más a nivel territorial, nos podemos nutrir de la red.

Sensibilización como herramienta para lograr la incidencia política (crear opinión pública favorable, educación para el desarrollo).

Como red el espacio de la COOPERACIÓN no es lo que más nos interesa.

CRITERIOS

FINANCIACIÓN

Primero definir cómo nos organizamos y luego ver lo de la financiación.

VINCULACIONES

¿Hasta dónde tiene que crecer esto?

Si queremos hacer más y mejor implica sumar.

El crecimiento tiene que ser acorde con el sentido de lo que hagamos.

Abrirnos a relacionarnos con otras entidades que trabajan en cosas en las que confluimos, aunque no en la misma temática.

CÓMO NOS ORGANIZAMOS

Vamos a lo práctico, a lo que nos lleve al siguiente paso.

Primero decimos sí y luego vemos...

Miedo al desborde: ¿hasta dónde nos va a llevar esto en cargas de trabajo?

Articlarlo con lo que ya hacemos.

No hacer más cosas sino definir mejor lo que vamos a hacer, “afinar el tiro”.

Cada entidad hace cosas, hacemos cosas en conjunto (Red) y una de las líneas es la incidencia política.

Abrir la Red a otras entidades específicamente en la línea de incidencia política.

LUNES DE 16 A 20HS

A partir de la sistematización de lo trabajado en la mañana, se avanza en la definición de las líneas sobre las que se podría trabajar como Red.

SENTIDO DE LA RED: INCIDENCIA POLÍTICA

“Exigir que se cumplan los acuerdos – Implementación de los derechos indígenas reconocidos en los diferentes documentos”

1. Socializar los acuerdos (169 – Declaración)
Centrar el trabajo en 1 o 2 derechos estratégicos: derecho al territorio y a los recursos naturales / plurinacionalidad y gobiernos propios.
La priorización de estos derechos se hace en función de “lo que se puede hacer desde aquí”, partiendo de las demandas que existen actualmente desde las propias comunidades.
Los pueblos indígenas tienen sus problemas. Nosotros podemos trabajar la incidencia a nivel del estado español. Es necesario retomar el nivel europeo.
Estrategias:
Complicidad con otros actores (Identificar con quiénes incidir)
Acciones jurídicas (casos emblemáticos)
2. Capacidad de reacción y posicionamiento ante situaciones puntuales de violaciones o incumplimiento de acuerdos. Visualizar y visibilizar los incumplimientos.
Denuncia pública
Tareas:
Establecer un protocolo de actuación
Identificar sobre quiénes incidir

NIVEL LOCAL – ESTATAL – INTERNACIONAL

Trabajar los tres niveles de manera inter-relacionada.

Como Red coordinar acciones en las distintas comunidades.

Articularlas con otras ONG y a nivel parlamentario.

EVALUACIÓN “PERÚ”

LO QUE HEMOS HECHO BIEN	LO QUE DEBEMOS MEJORAR	PROPUESTAS
Reaccionamos rápido (a pesar de la dispersión geográfica y de ser un fin de semana)		
Se produjo un documento de calidad (no se recibieron correcciones)		Sistematizar información. Cuidar cómo se dice (credibilidad): qué información hay? De dónde viene? Hasta qué punto es creíble?
Se recibió información directa desde Perú		
Logramos que la firmaran más de 100 entidades	Faltaba gente en las listas	Crear una libreta de direcciones que se pueda actualizar todo el tiempo, ordenada en función de los países en los que tengamos contactos. Ponerle nombre y apellidos a las entidades (ej. OIT) Marcar prioridades, cuáles son los organismos que sí o sí deben recibir la información Utilizar la web como herramienta para las adhesiones
Se trabajó la presencia en la OIT	No se logró	
Hicimos llegar la información de forma directa		
Los comunicados y el material fotográfico se difundió a nivel local por parte de cada organización (entidades / prensa)		Impacto en los medios de comunicación Llegar a la prensa en Red Estrategia hacia otras comunidades
Contactos con IU para presentar propuesta en parlamento		
Se realizaron aportes y correcciones a comunicados de otras coordinadoras		
Se actuó directamente con Naciones Unidas		
Se entró en Consulado de Perú en Barcelona		
Se generaron varias manifestaciones		

Se repartieron las tareas entre las organizaciones intuitivamente		Establecer un protocolo en el que se detallen las tareas de cada organización
		No quedarnos en lo urgente, darle continuidad y seguimiento. Generar un informe que de cuenta de la situación actual transcurrido cierto tiempo (1 mes). Dar seguimiento a casos de incumplimiento, no sólo para casos urgentes.

TAREAS ACORDADAS

- Elaborar un dossier a partir de los informes de las dos delegaciones que estuvieron en el territorio para enviar a las entidades que firmaron el manifiesto.
- Diseñar un protocolo de actuación para futuras actuaciones similares.

POSIBLES LÍNEAS DE CONTINUIDAD

SENTIDO RED: ¿Por qué y para qué de la Red?

Se ha acordado que la apuesta de la Red pasa por conseguir más impacto y dar mayor proyección a la INDIDENCIA POLÍTICA que cada una de las organizaciones estaba en condiciones de realizar de manera aislada.

Por INCIDENCIA POLÍTICA se entiende la exigencia a los centros de poder del estado español del cumplimiento y la Implementación de los derechos indígenas reconocidos en los diferentes documentos.

Se definieron dos grandes líneas de actuación:

Línea 1: Socializar los acuerdos que actualmente recogen los derechos de los pueblos indígenas (169-Declaración) y que han sido suscriptos por el estado español.

Línea 2: Posicionamiento, denuncia pública y generación de información ante acontecimientos puntuales de violaciones y/o incumplimientos de los derechos de los pueblos indígenas (específicamente en los países en los que se tienen contactos).

Línea 1

Para avanzar en la definición de esta línea se trataría de comenzar a perfilar estrategias de actuación a corto, medio y largo plazo.

Se ha avanzado en la definición de una forma de trabajo que articule el ámbito local con el estatal e internacional. Por otra parte hay una serie de actividades que se están desarrollando actualmente (Diálogos/Convenio) que podrían marcar las pautas como actividades a corto plazo.

Si el escenario deseado es caminar hacia un Observatorio, las actuaciones a medio y largo plazo deberían estar orientadas por ese horizonte de futuro, y deberían ser acordes a cada uno de los CRITERIOS definidos (algunos de los cuales hay que seguir trabajando). La única manera de salir de la lógica “decimos que sí y luego vemos” es tener claro cuál es ese marco común, cuáles son los criterios que orientarán nuestras actuaciones.

FINANCIACIÓN

Propuestas

Explorar otras líneas (AECI más allá del Programa Indígena – Unión Europea)

“Fuego cruzado” entre las organizaciones. Aplicar fondos que se consiguen en una organización a actividades que los requieran en otras comunidades.

VINCULACIONES

Abrirnos a relacionarnos con otras entidades que trabajan en cosas en las que confluyamos, aunque no en la misma temática.

Si, tal como se planteó, la fortaleza de la incidencia está en la presencia en el territorio, habrá que definir estrategias para “crecer” en presencia en el territorio. Para esto puede ser de gran utilidad realizar un mapeo de actores, que permitan identificar aliados actuales y potenciales. Sin descuidar, como se reiteró en varias ocasiones, la necesidad de retomar el nivel europeo.

COMO NOS ORGANIZAMOS

Este es quizás el criterio sobre el que más hay que seguir reflexionando.

¿Hacer más cosas o “afinar más el tiro”?

¿Articular las actuaciones conjuntas con las que específicamente se realizan desde cada organización o coordinarse exclusivamente en torno a las actuaciones relacionadas con la INCIDENCIA POLÍTICA?

Línea 2

Se acuerda diseñar un protocolo de actuación que permita “reaccionar” con rapidez y de manera ordenada ante este tipo de situaciones.

En tanto existe un precedente (caso Perú) que fue evaluado, para diseñar el protocolo habría que apoyarse en los elementos recogidos en la matriz de evaluación “Perú”. Podrían guiarse por las siguientes preguntas:

➤ *¿CÓMO? Definir los pasos a dar*

Recibir información directa desde el lugar de los acontecimientos

Darle seguimiento

Propiciar, apoyar otro tipo de actuaciones (manifestaciones...)

...

➤ *¿QUIÉNES? Distribuir las tareas entre las organizaciones*

➤ *¿A QUIÉNES? Elaborar un listado de las entidades e instituciones a las que se quiere llegar.*

Priorizar organismos a los que debe llegar la información “directa” desde la red

Organismos a los que habría que “llegar” (partidos políticos, Consulados, Naciones Unidas, OIT).

Medios de comunicación locales (definir estrategia para llegar a otras comunidades)

Medios de comunicación nacionales

Prensa en red

➤ *¿CON QUÉ? Definir y diseñar la herramienta que se utilizará*

Web como herramienta para las adhesiones

Crear una libreta de direcciones que se pueda actualizar

Ponerle nombre y apellido a las entidades

➤ *¿QUÉ? Definir el tipo de información que se va a distribuir*

Sistematizar la información (credibilidad)

Para seguir reflexionando

¿Cuándo se descuelga el teléfono rojo?

¿Hasta cuándo hay que hacer el seguimiento?

¿Qué enfoque dar?

Mapeo de actores: considero que podría ser de gran ayuda para identificar y priorizar a quiénes habría que llegar así como para identificar con quiénes se podría contar (complicidad)

con otras entidades) realizar un mapeo que permita visualizar a los diferentes actores relacionados con la temática (de manera directa o tangencial), así como su posicionamiento y relaciones. Esto permitiría identificar a los actores estratégicos a los que hacer llegar la información (en tanto, por ejemplo, funcionan a su vez como “nodos” o centros de información de otras redes) así como diseñar estrategias para contrarrestar la información “tendenciosa” generada desde otras entidades.

Lucrecia Olivari

Antígona Procesos Participativos

Barcelona, 1 de julio 2009